

Recalcico Beheer B.V.

Governance

Persbericht

vrijdag 30 augustus 2013

persbericht Recalcico inzake Xeikon N.V.

'FSMA laks bij aanpak onderzoek, cultuurverschillen kenmerkend'

'Recalcico overweegt voortouw te nemen bij juridische actie tegen voorgenomen transactie Punch'

Recalcico vraagt Belgische toezichthouder om uitbreiding onderzoek handel met voorkennis Punch Recalcio Beheer B.V. ('Recalcico') heeft de Belgische beurstoezichthouder FSMA verzocht het eerder gevraagde onderzoek naar mogelijke handel met voorkennis in aandelen Punch International N.V. uit te breiden (zie bijlagen). Aanleiding daarvoor is het vorige week gepubliceerde halfjaarrapport van Punch International N.V. waarin de onderneming zelf melding maakt van de inkoop van 80.000 eigen aandelen.

'Ondanks de aanhoudend niet-transparante berichtgeving van Punch International valt uit de aankooprijzen te destilleren dat Punch deze aankopen zeer waarschijnlijk heeft verricht op de dag waarop ze door de toezichthouder is gedwongen het bereikte akkoord met Bencis c.s. publiek te maken. Aangezien uit het desbetreffende persbericht onvoldoende duidelijk werd, wat de impact was op de waarde van Punch, reageerde de koers niet navenant en heeft Punch van haar informatievoorsprong en zelf gecreëerde mist gebruik gemaakt door de aandelen relatief voordelig in te kopen' aldus Faas. Hij voegt daar aan toe dat als de inkoop voor 12 juli heeft plaatsgehad, de vennootschap mogelijk 'nog een ander probleem heeft'.

'Als ik de tegenpartij bij een dergelijke transactie zou zijn geweest, had ik mij flink beduvelnd gevoeld en het is de taak van de toezichthouder hierbij in te grijpen 'zo vervolgt hij 'maar tot nu toe heb ik niet de indruk dat men erg hard loopt. Er is door de toezichthouder tot nog toe geen contact gezocht en zelfs een ontvangstbevestiging van mijn verzoek is - ondanks herhaald aandringen - achterwege gebleven'.

Recalcico blijft de ontwikkelingen desondanks nauwgezet volgen en wacht de nadere berichtgeving omtrent de effectuering van de transactie, die medio september is voorzien, af alvorens nadere initiatieven te overwegen. Zij onderzoekt momenteel de juridische mogelijkheden om de transactie tussen Punch en Bencis c.s. te blokkeren.

'Zowel de vermeende handelwijze van Punch International als de afwachtende houding van de FSMA kenmerken de cultuurverschillen tussen Nederland en België terzake de invulling van transparantie en corporate governance. Waar wij inmiddels gruwen van 'achterkamertjespolitiek' en proberen de betekenis van het 'old boys network' in te dammen, heeft men in België via het begrip 'referentie-aandeelhouder' een effectief middel gevonden om zaken buiten de schijnwerpers te houden en incestueuze relaties te laten voortbestaan. Het feit dat binnen een halfjaar twee keer de handel in aandelen Punch moet worden opgeschort omdat koersgevoelige informatie is gelekt, heeft de toezichthouder kennelijk niet genoeg wakker geschud'.

Einde bericht.

Nadere informatie:

Frans Faas,
Tel : 0492 763600
GSM: 06 23122456

Recalcico Beheer B.V.

Postbus 70

NL-5427 ZH Boekel

Tel: 0492 763600

e-mail: info@recalcico.nl

web: www.recalcico.nl

twitter: [@recalcico](https://twitter.com/recalcico)

Copyright © Recalcico 2013

Recalcico Beheer B.V.

Governance

e-mail bericht

donderdag 31 oktober 2013

Geachte heer/mevrouw,

Zonder afbreuk te doen aan mijn eerdere mails d.d. 9 augustus en 26 augustus bericht ik U als volgt.

Ter voorkoming van misverstanden en mede als gevolg van de - voor de vennootschap kenmerkende - intransparante berichtgeving wijs ik U erop dat de vennootschap in haar halfjaarbericht onder de kop '**Belangrijke gebeurtenissen eerste halfjaar 2013**' melding maakt van het feit dat ze per eind augustus beschikt over 93.104 ingekochte eigen aandelen à € 4,95 gemiddeld.

Uiteraard had men deze informatie moeten weergeven onder 'belangrijke gebeurtenissen na het eerste halfjaar 2013' en gaat het overigens niet om eind augustus (ervan uitgaande dat men geen voorzeggende geest heeft) maar ten tijde van het uitgeven van het persbericht (i.c. 23 augustus).

Uit de halfjaarbals blijkt inderdaad dat men de 80.000 extra ingekochte aandelen sinds ultimo 2012 heeft aangeschaft na 30/6/2013 (want het bedrag op de balans per 30/12 en 30/6 stemt overeen en is juist gelijk aan de in het jaarverslag 2012 genoemde aantal van 13.104 tegen € 2,94 gemiddeld).

Vervolgens valt te berekenen dat de 80.000 aandelen gemiddeld zijn aangekocht tegen 5,27 (waarbij het niet duidelijk is wanneer deze in juli/augustus zijn gekocht en onderhands of op de beurs) maar zoals al eerder aangegeven maakt dit voor mijn verzoek om uitbreiding van het onderzoek naar handel met voorkennis niet uit.

Onder handhaving ervan, met nogmaals het expliciete verzoek om de ontvangst van deze en voorgaande e-mails te bevestigen, verblijf ik.

Met vriendelijke groeten,

Frans Faas
00 31 492 763600

e-mail bericht

donderdag 31 oktober 2013

Van: frans faas [<mailto:info@recalcico.nl>]

Verzonden: maandag 26 augustus 2013 14:31

Aan: 'peri@fsma.be'

CC: 'marketsupervision@afm.nl'

Onderwerp: verzoek tot uitbreiding onderzoek naar mogelijke handel met voorkennis in aandelen Punch

Geachte heer/mevrouw,

Onder verwijzing naar mijn eerdere e-mail d.d. 9 augustus 2013 waarop ik overigens geen inhoudelijke reactie of een ontvangstbevestiging kreeg, bericht ik U als volgt.

Uit het halfjaarbericht van Punch dat afgelopen vrijdag (23 augustus) is verschenen, maak ik op dat door de onderneming in het afgelopen halfjaar 80.000 eigen aandelen zijn ingekocht tegen een prijs van € 4,95. Aangezien de trading update over het eerste kwartaal nog niets meldt over een inkoop van eigen aandelen leid ik daaruit af dat deze transacties eerst na 13 mei 2013 hebben plaatsgevonden.

Wat ook de precieze timing van de aankopen is, deze hebben in ieder geval plaatsgevonden in de periode dat het bestuur van de vennootschap direct of indirect in gesprek was met - naar nu blijkt Bencis c.s.) – en derhalve over meer (en koersgevoelige) informatie beschikte dan haar – waarschijnlijk (het persbericht meldt niet of deze op de openbare markt danwel onderhands zijn verworven) - anonieme tegenpartijen. Voor zover het (standaard) verweer daartegen zal luiden dat steeds de direct betrokken afzagen van deelname aan de besprekingen verzoek ik U zich (onder verwijzing naar de vele dubbelfuncties) een beeld te vormen over hoe leeg de onderhandelingstafel na verloop van tijd geweest moet zijn (nog los van het ongeloofwaardige karakter van een dergelijke uitspraak)

Handel met voorwetenschap is – zelfs in België - verboden en ook als u dit via een vrije hand overeenkomst hebt verricht, zijn de transacties geïnitieerd door een partij die over koersgevoelige informatie beschikt.

Ik verzoek de FSMA dan ook haar onderzoek naar handel met voorkennis uit te breiden met dit aspect en de ontvangst van deze mail (en de vorige) te bevestigen.

Ik stuur U separaat overigens nog een e-mail die ik heden verzond naar de vennootschap(pen), die het verzoek nog in een bredere context plaatsen en wellicht aanleiding zijn voor verder onderzoek anders dan het door mij al verzochte.

Met vriendelijke groeten,

Frans Faas
Recalcico Beheer B.V.
00 31 492763600

Recalcico Beheer B.V.

Postbus 70

NL-5427 ZH Boekel

Tel: 0492 763600

e-mail: info@recalcico.nl

web: www.recalcico.nl

twitter: [@recalcico](https://twitter.com/recalcico)

Copyright © Recalcico 2013