

Persbericht

donderdag 15 augustus 2013

Inzake: Lavide Holding N.V.

AFM zou actievere rol moeten spelen en transparanter optreden bij mogelijke overtredingen

Recalcico: bestuur Qurius meldde koersgevoelige informatie niet terstond en overtrad mandaat

RECALCICO DIENT KLACHT IN BIJ AFM VANWEGE TE LATE BELANGENMELDING PETER PAUL DE VRIES IN QURIUS

'Het overschrijden van verschillende drempels bij het aanhouden van belangen in beursgenoteerde ondernemingen is een belangrijk signaal naar de markt. Over het niet terstond melden ervan is de WFT duidelijk. Peter Paul de Vries heeft aandeelhouders in Qurius dan ook op het verkeerde been gezet door de uitbreiding van zijn belang in Qurius (nu: Lavide) via het verstrekken van een converteerbare obligatielening in maart van dit jaar niet direct te melden maar pas zo'n drie en een halve maand later' aldus Frans Faas, die bij de AFM een klacht hierover heeft ingediend.

Ook het bestuur van Qurius gaat in deze situatie niet vrijuit omdat de uitgifte van de converteerbare lening, tegen een prijs die fors onder de toenmalige beurskoers lag en op termijn tot een flinke uitbreiding van het uitstaande aandelenkapitaal zal leiden, kwalificeert als koersgevoelige informatie, waarover de onderneming beleggers terstond had moeten informeren. Bovendien is de onderneming een potentiële uitbreiding van het aandelenkapitaal met haar grootaandeelhouder overeengekomen, die niet past binnen het mandaat dat zij op de aandeelhoudersvergadering had verkregen (t.w. maximaal 10%). Ook dit is onder de aandacht van de toezichthouder gebracht.

Recalcico is van mening dat de AFM, mede ter bescherming van de rechten van minderheidsaandeelhouders, actiever zou moeten optreden tegen dergelijke overtredingen, die zich met name in de kelder van Beursplein 5 met grote regelmaat voordoen. 'Door zich te beroepen op haar geheimhoudingsplicht in individuele gevallen, ontmoedigt deze met publiek geld gefinancierde toezichthouder het klagen op zich en betracht ze zelf geen transparantie over haar eigen functioneren en dat is op zich niet alleen merkwaardig maar ook onaanvaardbaar', zo licht Faas toe, 'het kan natuurlijk nooit zo zijn dat mensen die veel vriendjes hebben onder het oog van de toezichthouder overal maar mee weg komen'.

Einde Bericht.

Nadere informatie:

Frans Faas,
Tel : 0492 763600
GSM: 06 23122456

Recalcico Beheer B.V.

Postbus 70

NL-5427 ZH Boekel

Tel: 0492 763600

e-mail: info@recalcico.nl

web: www.recalcico.nl

twitter: [@recalcico](https://twitter.com/recalcico)

Copyright © Recalcico 2013

e-mail bericht

Augustus 2013

Aan: AFM/Afdeling market supervision

Van: Recalcico Beheer B.V. (Frans Faas)

Betreft: Klacht tegen Peter Paul de Vries in verband met te laat melden van drempeloverschrijding substantieel belang in Qurius (nu Lavide Holding N.V.) en bestuur Qurius in verband met niet tijdig melden koersgevoelige informatie en mandaat overschrijding.

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van onze eerdere e-mail correspondentie, die ik hier als herhaald en ingelast beschouw, wil ik hierbij mijn klacht tegen Peter Paul de Vries en het (voormalig) bestuur van Qurius formaliseren. Tevens vraag ik aandacht voor de rol die de AFM zelf in dit traject heeft gespeeld

Ik licht dit nog even kort toe:

A. Niet terstond melden van drempeloverschrijding

Naar mijn mening overtreedt Peter Paul de Vries de WFT door het achterwege laten van een melding van de uitbreiding van zijn potentieel kapitaalbelang in Lavide Holding (voorheen Qurius) als gevolg van het verstrekken van een onverteerbare obligatielening medio maart 2013. Hierdoor stijgt het belang per die datum van 22,61% naar 35,87% maar dit wordt pas op 27 juni 2013 (circa 3,5 maanden na dato gemeld) en hieronder is stapsgewijs dit traject nog eens weergegeven.

0. In de trading update van mei 2013 doet Qurius de mededeling dat er in maart 2013 een converteerbare obligatielening is uitgegeven tegen marktconforme voorwaarden aan Value8.
1. Op de Bava van Qurius d.d. 27 juni 2013 wordt mij door de vz. van de RvC verzekerd dat er medio maart 2013 een getekende overeenkomst lag terzake de converteerbare obligatielening die toen ook is uitgegeven. De vz. van de RvC weet alleen de datum niet meer en is ook de conversiekoers 'vergeten'.
2. Na de vergadering is uit een persbericht gebleken dat er maximaal 18 miljoen aandelen bij kunnen komen op een koers van € 0,08 (er is nu opeens sprake van een renteloze lening en een optierecht maar dat verhoudt zich niet met de informatie uit 1).
3. Uit het voorgaande blijkt dat er medio een (potentiële) uitbreiding van het aantal uitstaande stukken heeft plaatsgevonden:
 - Waarbij de potentiële uitbreiding hoger ligt dan het mandaat van het toenmalige bestuur (10%)
 - Waarbij Value 8 medio maart 2013 een drempeloverschrijding ondergaat met haar belang (reëel + potentieel)
4. Op 27 juni 2013 meldt P.P.F. de Vries eindelijk de belangenuitbreiding (en dat betekent drie en een halve maand te laat of de vz. van de RvC heeft bij de onder 1. bedoelde mededeling zitten liegen).

B. Niet terstond melden van koersgevoelige informatie en het overschrijden van haar mandaat door bestuur Qurius

Het bestuur van Qurius had de uitgifte van de converteerbare obligatielening in maart 2013 terstond moeten melden want de lening was naar hun zeggen noodzakelijk om liquiditeitsproblemen op te vangen waarvan de markt geen weet had. Bovendien zijn zowel de omvang van de uitgifte als de discount op de toenmalige beurskoers te kwalificeren als koersgevoelige informatie (mede in relatie tot de omvang van de onderneming).

Voorts had het bestuur van Qurius vanuit de laatste AvA slechts een mandaat om = zonder verdere toestemming van de aandeelhouders – verplichtingen aan te gaan, die zouden kunnen leiden tot een uitbreiding van het aandelenkapitaal met maximaal 10% (terwijl in de onderhavige situatie sprake is van een potentiële uitbreiding van 13%). Anders dan RvC lid

Recalcico Beheer B.V.

Postbus 70

NL-5427 ZH Boekel

Tel: 0492 763600

e-mail: info@recalcico.nl

web: www.recalcico.nl

twitter: [@recalcico](https://twitter.com/recalcico)

Copyright © Recalcico 2013

Recalcico Beheer B.V.

RECALCICO BEHEER B.V.

Governance

e-mail bericht

Augustus 2013

Hettinga tijdens de laatste BAVA opmerkte, betreft de begrenzing van dit mandaat ook potentiële uitbreidingen van het aandelenkapitaal (en is dit niet pas relevant op het moment van conversie) omdat de verplichting onvoorwaardelijk is.

C. Rol van de AFM

Daar waar de AFM naar eigen zeggen de eerlijke en transparante financiële markten bevordert, moet ik vaststellen dat zij dat in haar eigen handelen – althans op dit punt nalaat waarbij men zich (naar mijn mening ten onrechte) baseert op haar geheimhoudingsplicht.

Gegeven het geringe zelfreinigend vermogen van de sector, zou de AFM het indienen van klachten niet moeten ontmoedigen door de klager in het ongewisse te laten wat de te ondernemen stappen zijn (en wellicht belangrijker) wat de uitkomst is van zijn of haar klacht. Het achterwege laten daarvan is niet alleen op zich al onbevredigend maar geeft ook ruimte voor het vermoeden van 'vriendjespolitiek' omdat ongewis blijft of de desbetreffende klacht überhaupt in behandeling is genomen respectievelijk de gegrondheid ervan. Voor wat dat laatste betreft, zou dit ook de efficiency en effectiviteit van klachten kunnen bevorderen.

Indien U persisteert in uw opvatting dat U geen mededelingen kunt doen over de gegrondheid van mijn klacht (en in geval van gegrondheid de daarop genomen maatregelen) dan zou ik deze zaak om praktische en principiële motieven willen aankaarten en verzoek ik U mij te informeren over de desbetreffende procedure.

Met vriendelijke groeten,

Hoogachtend,

Frans Faas
Recalcico Beheer B.V.

Recalcico Beheer B.V.

Postbus 70

NL-5427 ZH Boeke

Tel: 0492 763600

e-mail: info@recalcico.nl

web: www.recalcico.nl

twitter: [@recalcico](https://twitter.com/recalcico)

Copyright © Recalcico 2013